

BOLETA ELECTORAL OFICIAL

BT 2

ELECCIONES GENERALES CONSOLIDADAS DEL 6 DE NOVIEMBRE DE 2018 CONDADO DE SAN LUIS OBISPO, CALIFORNIA

INSTRUCCIONES PARA LOS VOTANTES: Votar a favor o en contra de candidatos para Juez Adjunto de la Corte Suprema; Juez Presidente de la Sala, Corte de Apelaciones; o Juez Adjunto, Corte de Apelaciones, llenar el ÓVALO a la derecha de la palabra "Sl" o "NO", respectivamente. Para votar por cualquier otro candidato cuyo nombre aparezca en la boleta electoral, llene el ÓVALO a la DERECHA del nombre del candidato. No vote por más del número de candidatos permitido. Para votar por un candidato calificado no registrado, escriba el nombre del candidato en la línea No registrado y llene el OVALO a la DERECHA. Para votar por una iniciativa de ley, llene el OVALO a la DERECHA de la palabra "Sl" o la palabra "NO". Marcar la boleta electoral del espacio indicado para votar por un candidato o iniciativa de ley puede comprometer la secretividad de la boleta electoral. Si usted rasga, anula o marca erróneamente esta boleta electoral, devuélvala y obtenga otra. PARA VOTAR, UTILICE UN BOLIGRAFO CON TINTA OSCURA PARA RELLENAR EL OVALO COMPLETAMENTE DE ESTA MANERA.

CARGOS NOMINADOS POR LOS VOTANTES Y CARGOS NO PARTIDISTAS

Todos los votantes, más allá del partido de preferencia que revelen al momento de registrarse, o bien si se niegan a revelar el partido de preferencia, pueden votar por cualquier candidato para un cargo nominado por los votantes o cargo no partidista. La preferencia del partido, en caso de existir, designada por un candidato para un cargo nominado por los votantes es seleccionada por el candidato y se muestra solo para brindar información a los votantes. No implica que el candidato está nominado o respaldado por el partido a prueba dicho candidato. La preferencia del partido, en caso de existir, de e

| caso de existir, de un candidato para un cargo no | partidista no aparece en la boleta e | electoral. | | | | | |
|---|---|-----------------------|---|--------------------|------------|--|--|
| ESTADO GOBERNADOR Vote por uno | REPRESENTANTE DE ESTAD DISTRITO 24TH | Vote por u | PARA PRESIDENTE JUEZ DE LA CORTE DE APELACIONES 2° Distrito de Apelaciones, División 4 ¿Se elegirá Presidente Jueza NORA M. | | | | |
| JOHN H. COX | SALUD CARBAJAL | vote por t | MANELLA para el periodo estipu | | | | |
| Preferencia de partido: Republicano | Preferencia de partido: Demócrata | | | SÍ | | | |
| Empresario/Defensor del Contribuyente GAVIN NEWSOM | Miembro del Congreso | | | | | | |
| GAVIN NEWSOM Preferencia de partido: Democratic | JUSTIN FAREED Preferencia de partido: Republicano | | DADA 4000/470 #/ | NO CORTE DE | \cup | | |
| Vicegobernador/Empresario | Pequeño Empresario/Ranchero | | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA APELACIONES 2° Distrito de A | | | | |
| VICEGOBERNADOR Vote por uno | MIEMBRO DE LA ASAMBLEA DISTRITO 35TH | DEL ESTADO | División 4 ¿Se elegirá Asociado Jueza THOMAS | | | | |
| ED HERNANDEZ Professoria de partido: Demácrata | | Vote por u | ino WILLHITE para el periodo | SÍ | \bigcirc | | |
| Preferencia de partido: Demócrata Senador Estatal/Empresario | BILL OSTRANDER | | estipulado por la ley? | NO | \bigcirc | | |
| ELENI KOUNALAKIS | Preferencia de partido: Demócrata Agriculto/Director de Organización Sin Fir | nes de Lucro | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA | | | | |
| Preferencia de partido: Demócrata Empresaria/Asesor Económica | JORDAN CUNNINGHAM | | División 5 ¿Se elegirá | | | | |
| SECRETARIO DE ESTADO Vote por uno | Preferencia de partido: Republicano Miembro de la Asamblea/Pequeño Empre | esario | Asociado Jueza DOROTHY C. KIM para el periodo estipulado | SÍ | | | |
| ALEX PADILLA | JUDICIAL | | por la ley? | NO | | | |
| Preferencia de partido: Demócrata Secretario de Estado | VOTE SÍ O NO PARA C | | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA | | | | |
| MARK P. MEUSER | PARA JUEZ ASOCIADO DE LA | CORTE SUPREM | APELACIONES 2º Distrito de A División 5 ¿Se elegirá | pelaciones, | | | |
| Preferencia de partido: Republicano | ¿Se elegirá para el cargo a la jueza asociada CAROL A. | sí C | Asociado Jueza CARL H. | SÍ | | | |
| Abogado de Derecho Electoral CONTRALOR | CORRIGAN para el periodo | | MOOR para el periodo estipulado por la ley? | | | | |
| vote por uno | | NO CODITE SUPPEM | | NO CORTE DE | \cup | | |
| KONSTANTINOS RODITIS Preferencia de partido: Republicano | PARA JUEZ ASOCIADO DE LA ¿Se elegirá para el cargo a la | | APELACIONES 2° Distrito de A | | | | |
| Empresario/CFO | jueza asociada LEONDRA R. KRUGER para el periodo | SÍ C | División 5 ¿Se elegirá Asociado Jueza LAMAR W. | | | | |
| BETTY T. YEE Professorie de partido: Demécrata | estipulado por la ley? | NO C | BAKER para el periodo | SÍ | \bigcirc | | |
| Preferencia de partido: Demócrata Controladora Estatal de California | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA APELACIONES 2° Distrito de A | | estipulado por la ley? | NO | \bigcirc | | |
| TESORERO Vote por uno | División 1 ¿Se elegirá Asociado | Jueza VICTORIA | PARA PRESIDENTE JUEZ DE L | | E | | |
| GREG CONLON | G. CHANEY para el periodo estip | ulado por la ley? | APELACIONES 2° Distrito de A División 6 ¿Se elegirá President | e Jueza ART | | | |
| Preferencia de partido: Republicano Empresario/CPA | | SÍ | GILBERT para el periodo estipula | ado por la ley | r? | | |
| FIONA MA | 1 | NO | | SÍ | | | |
| Preferencia de partido: Demócrata CPA/Representante de Contribuyentes | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA | | ┪ | NO | | | |
| PROCURADOR GENERAL Vote por uno | APELACIONES 2° Distrito de A División 1 ¿Se elegirá | pelaciones, | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA | | | | |
| STEVEN C. BAILEY | Asociado Jueza HELEN | SÍ | APELACIONES 2° Distrito de A División 6 ¿Se elegirá Asociado | pelaciones, | rin .i | | |
| Preferencia de partido: Republicano | BENDIX para el periodo estipulado por la ley? | NO | TANGEMAN para el periodo esti | | | | |
| Juez de California Jubilado XAVIER BECERRA | PARA PRESIDENTE JUEZ DE L | | 4 | cí | | | |
| Preferencia de partido: Demócrata | APELACIONES 2° Distrito de A | | | SÍ | | | |
| Procurador General Nombrado del Estado de California | División 2 ¿Se elegirá Presidente Jueza ELWOOD | -1 | | NO | \bigcirc | | |
| COMISIONADO DE SEGUROS Vote por uno | LUI para el periodo estipulado por la ley? | SÍ | APELACIONES 2° Distrito de A | | | | |
| RICARDO LARA Preferencia de partido: Demócrata | | | División 7 ¿Se elegirá Asociado Jueza GAIL R. | | | | |
| Senador de California | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA APELACIONES 2º Distrito de A | | FEUER para el periodo | SÍ | \bigcirc | | |
| STEVE POIZNER | División 2 ¿Se elegirá Asociado | Jueza VICTORIA | estipulado por la ley? | NO | \bigcirc | | |
| Preferencia de partido: None Empresario/Director de Organización Sin Fines de Lucro | M. CHAVEZ para el periodo estip | uiauo por la ley? | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA | | | | |
| MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA ESTATAL | | SÍ C | APELACIONES 2° Distrito de A División 7 ¿Se elegirá | peraciones, | | | |
| DE IMPUESTOS SOBRE VENTAS DEL DISTRITO 2 | | NO | Asociado Jueza JOHN L. SEGAL para el periodo | SÍ | | | |
| Vote por uno | PARA ASSOCIADO JUEZ DE LA | | estipulado por la ley? | NO | \bigcirc | | |
| MALIA COHEN | APELACIONES 2° Distrito de A División 3 ¿Se elegirá | pelaciones, | PARA PRESIDENTE JUEZ DE L | | E | | |
| Preferencia de partido: Demócrata Presidenta, Supervisores del Condado de San Francisco | Associado Jueza LUIS A. LAVIN para el periodo | SÍ | APELACIONES 2° Distrito de A División 8 ¿Se elegirá President | pelaciones, | | | |
| MARK BURNS | estipulado por la ley? | NO | BIGELOW para el periodo estipu | | | | |
| Preferencia de partido: Republicano | PARA ASSOCIADO JUEZ DE LA | | 4 | cí | | | |
| Agente Inmobiliario/Empresario SENADOR DE ESTADOS UNIDOS | APELACIONES 2° Distrito de A | | | SÍ | - | | |
| Vote por uno | División 3 ¿Se elegirá Associado Jueza HALIM | - (| | NO | \bigcirc | | |
| | DHANIDINA para el periodo estipulado por la ley? | SÍ |) | | | | |
| DIANNE FEINSTEIN Preferencia de partido: Demócrata | | NO C | | | | | |
| Preferencia de partido: Democrata Senador de Estados Unidos | PARA ASOCIADO JUEZ DE LA APELACIONES 2° Distrito de A | | | | | | |
| KEVIN DE LEON | División 3 ¿Se elegirá | pelaciones, | | | | | |
| Preferencia de partido: Demócrata | Associado Jueza ANNE H. | , | | | | | |

SÍ

NO

EGERTON para el periodo

estipulado por la ley?

Senador de California

Spanish Facsimile Ballot

| ESCOLAR | | MEDIDAS SOMETIDAS A L | OS VOTA | NTES | 7 ATIENE EL HORARIO DE VERANO DE | | | |
|--|------------|--|--|---|---|---|----------------|--|
| SUPERINTENDENTE DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA | | ESTADO | | CALIFORNIA A LA LEY FEDERAL. PERMITE QUE LA LEGISLATURA CAMBIE EL PERÍODO DEL HORARIO DE VERANO. ESTATUTO LEGISLATIVO. Otorga el poder a la legislatura de cambiar el período del horario de verano con dos tercios de los votos, si los cambios cumplen la ley federal. Impacto fiscal: esta iniciativa de ley no tiene impacto fiscal directo, ya que los cambios al horario de verano podrían depender de las medidas futuras de la legislatura y potencialmente del gobierno federal. | | | | |
| MARSHALL TUCK Director de Mejoras Escolares | uno | 1 AUTORIZA BONOS PARA FINANCIAR PROGRAMAS DE ASISTENCIA DE VIVIENDAS ESPECÍFICOS. ESTATUTO LEGISLATIVO. Autoriza 4 mil millones de dólares en bonos de obligación general para los programas de viviendas existentes asequibles para residentes de bajos ingresos, veteranos, granjeros, casas móviles y prefabricadas, viviendas de relleno y viviendas orientadas al tránsito. Impacto fiscal: el aumento de los costos estatales para reembolsar bonos de 170 | | | | | | |
| TONY K. THURMOND Educador/Legislador del Estado | \bigcirc | | | | | | | |
| Write-In (| \bigcirc | millones de dólares en promedio a los próximos 35 años. | nualmente d | urante | 8 REGULA LOS MONTOS QU | NO JE LAS CLÍNICAS | <u> </u> | |
| PASO ROBLES JOINT UNIFIED SCHOOL DISTRICT GOVERNING BOARD MEMBER | | | NO | \bigcirc | DE DIÁLISIS RENAL AMBULAT POR EL TRATAMIENTO DE DIÁ | ORIAS COBRAN | ۱ | |
| DISTRICT GOVERNING BOARD MEMBER Periodo de Cuatro Años Vote por no más de | e tres | 2 AUTORIZA BONOS PARA FINANCIAR EL PROGRAMA DE VIVIENDAS EXISTENTE PARA LAS PERSONAS CON ENFERMEDADES | | | INICIATIVA. Requiere reembolsos y sanciones si los cargos exceden el límite. Requiere que se hagan informes anuales al estado. Prohíbe que las clínicas as rehíses e tratas perientes debido a su finate de | | | |
| CHRISTOPHER AREND Abogado Jubilado | \bigcirc | MENTALES. ESTATUTO LEGISI la Ley de Servicios de Salud Menta Services Act) para financiar el prog | ATIVO. Enn al (Mental He grama "No ha | se rehúsen a tratar pacientes debido a su fuente de pago. Impacto fiscal: efecto anual general en los gobiernos estatales y locales que varía desde un impacto neto positivo en algunas decenas de | | | | |
| RYAN WARD Ingeniero de Sistemas | \bigcirc | lugar como el hogar" (No Place Like Home Program), que subvenciona viviendas para personas con enfermedades mentales. Ratifica la legislación existente que establece el programa No hay lugar como el hogar. Impacto fiscal: permite que el estado destine hasta 140 millones de dólares por año de los fondos de salud mental del condado para pagar hasta 2 mil millones de dólares en bonos. Estos bonos financiarían viviendas para las personas sin hogar con enfermedades mentales. | | | millones de dólares hasta un imp en las decenas de millones de dólares. | acto neto negativo |) | |
| MATTHEW C. MCCLISH Miembro Designado de la Junta | \bigcirc | | | | 9 La Propuesta 9 se retiró d | NO Contraction in the last to |) | |
| LANCE R. GANNON Agente de Compras Jubilado | \supset | | | | electoral por orden de la Corte Suprema de California. | | | |
| TIM GEARHART Miembro de la Junta Gubernativa | \supset | | NO | 0 | 10 AMPLÍA LA AUTORIDAD LOCAL PARA ESTABLECER C | | | |
| FIELD GIBSON Titular | \supset | 3 AUTORIZA BONOS PARA FINANCIAR PROYECTOS PARA EL SUMINISTRO Y CALIDAD DEL AGUA, CUENCAS, PECES, VIDA SILVESTRE, CONDUCCIÓN DE AGUA, ASÍ COMO SOSTENIBILIDAD Y ALMACENAMIENTO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS. LEY POR INICIATIVA. Autoriza 8.877 mil millones de dólares en bonos de obligación general estatal para varios proyectos de | | | LA RENTA EN PROPIEDADES RESIDENCIALES. LEY POR INICIATIVA. Deroga la ley estatal que actualmente restringe el alcance de las políticas de control sobre la renta que las ciudades y otras jurisdicciones locales pudieran imponer sobre propiedades residenciales. Impacto fiscal: posible reducción neta en ingresos estatales y locales de decenas de millones de dólares al año a largo plazo. | | | |
| Write-In (| \supset | | | | | | | |
| Write-In (| \supset | infraestructura. Impacto fiscal: el a costos estatales para pagar bonos de dólares en promedio por año do probable que, en promedio, los ah | de 430 millo urante 40 año | nes os. Es | Las pérdidas de ingresos podríar considerablemente mayores dependiendo de las acciones de las comunidades locales. | ser menores o | \supset | |
| Write-In (| \bigcirc | local para proyectos relacionados de varios cientos de millones de dólares por año durante las | | | | NO | | |
| PASO ROBLES JOINT UNIFIED SCHOOL DISTRICT GOVERNING BOARD MEMBER Periodo de Dos Años Vote por uno 4 AUTORIZA BONOS PARA FINANCIAR LA | | | 11 REQUIERE QUE LOS EMPLEADOS DE AMBULANCIAS DE EMERGENCIAS DEL SECTOR PRIVADO ESTÉN DE GUARDIA DURANTE LOS RECESOS LABORALES. ELIMINA UNA CIERTA RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADOR. LEY POR | | | | | |
| · | uno | CONSTRUCCIÓN EN HOSPITAL PROPORCIONEN ATENCIÓN MÉ | | NTIL. | INICIATIVA. La ley que permite que trabajan por hora tomen un r | que los empleados | s | |
| STEPHANIE ULIBARRI Maestro de Escuela Pública |) | LEY POR INICIATIVA. Autoriza 1.5 mil millones de dólares en bonos, que el Fondo General estatal debe reembolsar, con el fin de financiar subvenciones para la construcción, la expansión, la renovación y el equipamiento de hospitales infantiles que reúnan los requisitos. Impacto fiscal: el aumento de los costos estatales para reembolsar bonos de 80 millones de | | | guardia no aplicaría a los empleados de ambulancias del sector privado. Impacto fiscal: probable beneficio fiscal para los gobiernos locales (en forma de bajos costos e ingresos más altos), potencialmente de | | | |
| KATHLEEN YANKEE HALL Miembro de la Junta Gubernativa |) | | | | decenas de millones de dólares cada año. | SÍ |) | |
| Write-In (| \supset | dólares en promedio anualmente o próximos 35 años. | SÍ | \bigcirc | 12 ESTABLECE NUEVOS ES | NO TÁNDARES PAR | <u>⊃</u> RA | |
| DISTRITO | | | NO | \bigcirc | EL CONFINAMIENTO DE ANIMA ESPECÍFICOS; PROHÍBE LA VI | ALES DE GRANJ | | |
| DISTRITO DE SERVICIOS COMUNITARIOS D SAN MIGUEL DIRECTOR Vote por no más de | | 5 CAMBIA LOS REQUISITOS PARA QUE CIERTOS DUEÑOS DE PROPIEDADES TRANSFIERAN SU BASE DE IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD A PROPIEDAD DE REEMPLAZO. ENMIENDA CONSTITUCIONAL Y LEY POR INICIATIVA. Elimina ciertos requisitos de | | | PRODUCTOS QUE NO CUMPLEN LAS NORMAS. LEY POR INICIATIVA. Establece requisitos mínimos para el confinamiento de ciertos animales de granja. Prohíbe las ventas de productos de carne y derivados del huevo de animales confinados sin cumplir las normas. Impacto fiscal: posible disminución de los ingresos del impuesto sobre la | | | |
| CESAR HERNANDEZ | \supset | | | | | | | |
| HECTOR PALAFOX Asociado de la Sala de Catas | \supset | transferencia para propietarios de de 55 años de edad, propietarios o incapacitados y propiedad contam por un desastre natural. Impacto f | gravemente inada o afect iscal: las esc | ada cuelas | renta estatal de empresas agríco no más de varios millones de dóla Costos estatales de hasta 10 mill anualmente para hacer cumplir | ares anuales. | te | |
| ASHLEY SANGSTER Funcionario de Adquisición del Estado | \bigcirc | y los gobiernos locales perderían desde un principio más de 100 millones de dólares cada uno en impuestos anuales sobre la propiedad, cantidad que aumentaría a aproximadamente 1 mil millones de | | d que | la iniciativa de ley. | sí NO | | |
| Write-In (| \bigcirc | dólares por año. El aumento sería similar en los costos estatales para cubrir las pérdidas de impuestos sobre la propiedad | | | CONDADO G-18 ¿Debería adoptarse una ordenanza que | | | |
| Write-In (| \supset | de escuelas. | sí NO | 0 | modifique el Plan General del Co Obispo y el Código del Condado cualquier extracción nueva de pe tratamientos de estimulación de p | ndado de San Luis para prohibir tróleo y todos los pozos, según lo | | |
| | | 6 ELIMINA CIERTO FINANCIAMIENTO PARA LA REPARACIÓN DE CAMINOS Y EL TRANSPORTE. REQUIERE LA APROBACIÓN | | definido en el texto completo de la iniciativa de ley, que incluye la fracturación hidráulica y la estimulación ácida de pozos, en todos los territorios dentro | | | | |
| | | POR PARTE DEL ELECTORADO DE CIERTOS IMPUESTOS SOBRE EL COMBUSTIBLE Y LAS TARIFAS VEHICULARES. ENMIENDA CONSTITUCIONAL POR INICIATIVA. Revoca los impuestos y tarifas de una ley de transporte de 2017 designados para las reparaciones de caminos y el transporte público. Impacto fiscal: ingresos continuos reducidos de 5.1 mil millones de dólares de impuestos estatales sobre el combustible y los vehículos que hubieran pagado principalmente el | | | del área no incorporada del condado? | sí NO | <u>)</u> つ | |
| | | | | | | | | |

mantenimiento y las reparaciones de caminos y

autopistas, así como los programas de tránsito.

SÍ

NO