

BOLETA OFICIAL

CON 101
BT-5

8 DE NOVIEMBRE DE 2022, ELECCIONES GENERALES
19º/24º CONGRESIONAL, 17º/21º SENADO, Y 30º/37º ASAMBLEA DISTRITOS
CONDADO DE SAN LUIS OBISPO, CALIFORNIA

INSTRUCCIONES PARA LOS VOTANTES:

Para votar por un Candidato a Presidente del Tribunal Supremo de California; Juez Asociado de la Corte Suprema; Presidiendo la Justicia Tribunal de Apelación, o de Justicia Asociada Tribunal de Apelación, marque el objetivo de votación junto a la palabra "SÍ". Para votar contra ese candidato, marque el objetivo de votación junto a la palabra "NO". Para votar por cualquier otro candidato de su selección, marque el objetivo de votación junto al nombre del candidato. Cuando dos o más candidatos para el mismo cargo sean elegidos, coloque una marca al lado de los nombres de todos los candidatos para el cargo por los que desea votar, sin exceder, sin embargo, el número de candidatos a ser elegidos. Para votar por un candidato calificado para escribir, escriba el nombre de la persona en el espacio en blanco proporcionado para ese propósito después de los nombres de los otros candidatos para el mismo cargo y marque el destino de la votación junto al nombre escrito. Para votar sobre cualquier medida, marque el objetivo de votación junto a la palabra "SÍ" o junto a la palabra "NO". Marcar la boleta fuera del espacio designado para votar por un candidato o medida puede comprometer el secreto de la boleta. Si usted marca, rasga, o desfiguró esta boleta, devuélvala al miembro de la junta del precinto y obtenga otra.

PARA VOTAR, USE UNA PLUMA NEGRA O PLUMA AZUL PARA RELLENAR EL ÓVALO COMPLETAMENTE ASÍ: 

CARGOS NOMINADOS POR LOS VOTANTES Y NO PARTIDARIOS

Todos los votantes, sin importar la preferencia de partido que hayan revelado al inscribirse, o su negativa de revelar una preferencia de partido, pueden votar por cualquier candidato a un cargo nominado por los votantes o no partidario. La preferencia de partido, si la hubiera, designada por un candidato a un cargo nominado por los votantes, es seleccionada por el candidato y se muestra solo para la información de los votantes. No implica que el candidato esté nominado ni ratificado por el partido ni que el partido apruebe al candidato. La preferencia de partido, si la hubiera, de un candidato por un cargo no partidario, no aparece en la boleta electoral.

CARGOS NOMINADOS POR LOS VOTANTES	SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? JOSHUA P. GROBAN ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
ESTADO	En esta votación hay dos contiendas para ocupar cargos en el Senado de los EE. UU.	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Gobernador	<ul style="list-style-type: none"> Una es por todo el período de 6 años que finaliza el 3 de enero de 2029. La otra es por lo que resta del período actual, que finaliza el 3 de enero de 2023. 	
Vote por UNO	Puede votar en ambas contiendas.	
GAVIN NEWSOM Preferencia de partido: Demócrata Gobernador de California	Senador de los Estados Unidos (Mandato Completo)	Para Juez Presidiendo, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Uno ¿Debería Presidir la Jueza? FRANCES ROTHSCHILD ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
BRIAN DAHLE Preferencia de partido: Republicano Senador/Agricultor	Vote por UNO	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vicegobernadora	MARK P. MEUSER Preferencia de partido: Republicano Abogado Constitucionalista	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Dos ¿Debería la Jueza Asociada? JUDITH M. ASHMANN ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Vote por UNO		SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
ELENI KOUNALAKIS Preferencia de partido: Demócrata Vicegobernadora	ALEX PADILLA Preferencia de partido: Demócrata Senador de los Estados Unidos Designado	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Tres ¿Debería el Juez Asociado? LUIS A. LAVIN ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
ANGELA E. UNDERWOOD JACOBS Preferencia de partido: Republicano Empresaria/Alcaldesa Adjunta	Senador de los Estados Unidos (Mandato Parcial/No Terminado)	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO	Vote por UNO	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Cuatro ¿Debería la Jueza Asociada? AUDREY B. COLLINS ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Secretario de Estado	MARK P. MEUSER Preferencia de partido: Republicano Abogado Constitucionalista	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO		Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Cinco ¿Debería el Juez Asociado? LAMAR W. BAKER ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
SHIRLEY N. WEBER Preferencia de partido: Demócrata Secretaria de Estado Designada de California	ALEX PADILLA Preferencia de partido: Demócrata Senador de los Estados Unidos Designado	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
ROB BERNOSKY Preferencia de partido: Republicano Director de Finanzas	REPRESENTANTE DE ESTADOS UNIDOS	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Seis ¿Debería el Juez Asociado? HERNALDO J. BALTONDANO ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Controlador	Distrito 19	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO	Vote por UNO	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Siete ¿Debería el Juez Asociado? JOHN L. SEGAL ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
LANHEE J. CHEN Preferencia de partido: Republicano Asesor Fiscal/Educador	JEFF GORMAN Preferencia de partido: Republicano Propietario de Pequeña Empresa	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
MALIA M. COHEN Preferencia de partido: Demócrata Miembro de la Junta de Ecuilización del Estado de California	JIMMY PANETTA Preferencia de partido: Demócrata Representante de los Estados Unidos	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Ocho ¿Debería la Jueza Asociada? MARTIN J. JENKINS ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Tesorero	MIEMBRO DE LA ASAMBLEA DEL ESTADO	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO	Distrito 30	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? GOODWIN LIU ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
JACK M. GUERRERO Preferencia de partido: Republicano Miembro del Concejo/Contador Público Certificado/Economista	DAWN ADDIS Preferencia de partido: Demócrata Miembro del Concejo de la Ciudad/Maestra	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
FIONA MA Preferencia de partido: Demócrata Tesorera Estatal/Contadora Pública Certificada	VICKI NOHRDEN Preferencia de partido: Republicano Directora de Organización Sin Fines de Lucro/Educadora	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Nueve ¿Debería el Juez Asociado? JOHN L. SEGAL ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Procurador General	NO PARTIDARIOS	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO	JUDICIAL Vote Sí o No	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Diez ¿Debería el Juez Asociado? MARIA E. STRATTON ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
NATHAN HOCHMAN Preferencia de partido: Republicano Asesor Jurídico General	Para Juez Presidente de California ¿Debería la Jueza Asociada de la Corte Suprema? PATRICIA GUERRERO ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
ROB BONTA Preferencia de partido: Demócrata Procurador General Designado del Estado de California	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? MARTIN J. JENKINS ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Comisionado de Seguros	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? GOODWIN LIU ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Vote por UNO		Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Once ¿Debería el Juez Asociado? JOHN L. SEGAL ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
RICARDO LARA Preferencia de partido: Demócrata Comisionado de Seguros	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? MARTIN J. JENKINS ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
ROBERT HOWELL Preferencia de partido: Republicano Fabricante de Equipos de Ciberseguridad	Para Juez Asociado de la Corte Suprema ¿Debería el Juez Asociado de la Corte Suprema? MARTIN J. JENKINS ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Miembro de la Junta de Ecuilización Distrito 2	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Doce ¿Debería la Jueza Asociada? MARIA E. STRATTON ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?
Vote por UNO		SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
PETER COE VERBICA Preferencia de partido: Republicano Asesor de Inversiones	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	
SALLY J. LIEBER Preferencia de partido: Demócrata Concejala/Defensora del Medio Ambiente		

VOTE TANTO EN EL ANVERSO COMO EN EL REVERSO DE LA BOLETA

Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Ocho
¿Debería el Juez Asociado? JOHN SHEPARD WILEY JR. ser electo para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?

SÍ

NO

Para Juez Asociado, Corte de Apelación, Segundo Distrito, División Ocho
¿Debería la Jueza Asociada? ELIZABETH ANNETTE GRIMES ser electa para cubrir el cargo durante el mandato dispuesto por ley?

SÍ

NO

ESCUELA

Superintendente de Instrucción Pública

Vote por **UNO**

TONY K. THURMOND
Superintendente de Instrucción Pública

LANCE RAY CHRISTENSEN
Ejecutivo de Políticas Educativas

Por Escrito

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO CONJUNTO DE PASO ROBLES

Miembro de la Junta De Gobierno (Tiempo Parcial)

Vote por **UNO**

JIM IRVING
Agente de Bienes Raíces

LAURENE D. MCCOY
Pastora de Vida Familiar

ADELITA HITESHEW
Madre

Por Escrito

MEDIDAS PRESENTADAS A LOS VOTANTES

ESTADO

1 DERECHO CONSTITUCIONAL A LA LIBERTAD REPRODUCTIVA. ENMIENDA CONSTITUCIONAL LEGISLATIVA. Enmienda la Constitución de California para incluir de manera expresa el derecho fundamental de una persona a la libertad reproductiva, el cual incluye el derecho fundamental a elegir realizarse un aborto y el derecho fundamental a elegir o negarse a usar anticonceptivos. Esta enmienda no restringe ni limita los derechos existentes a la privacidad y a la igualdad de protección de conformidad con la Constitución de California.
Impacto fiscal: No hay ningún efecto fiscal directo, ya que los derechos reproductivos ya se encuentran protegidos por la ley estatal.

SÍ

NO

26 PERMITE LAS APUESTAS EN PERSONA CON RULETA, JUEGOS DE DADOS, APUESTAS DEPORTIVAS EN TIERRAS TRIBALES. ENMIENDA CONSTITUCIONAL Y LEY POR INICIATIVA. También permite: las apuestas deportivas en algunos hipódromos; juicios privados para hacer cumplir ciertas leyes de juego. Destina los ingresos al Fondo General, programas de problemas de juego, implementación.
Impacto fiscal: Aumento de los ingresos estatales, alcanzando posiblemente decenas de millones de dólares al año. Algunos de estos ingresos respaldarían el aumento de los costos estatales reglamentarios y de implementación que podrían alcanzar algunas decenas de millones de dólares anuales.

SÍ

NO

27 PERMITE LAS APUESTAS DEPORTIVAS EN LÍNEA Y VÍA DISPOSITIVOS MÓVILES FUERA DE LAS TIERRAS TRIBALES. ENMIENDA CONSTITUCIONAL Y LEY POR INICIATIVA. Permite que las tribus indígenas y las empresas afiliadas operen apuestas deportivas en línea y vía dispositivos móviles fuera de las tierras tribales. Destina los ingresos a los costos reglamentarios, programas para las personas sin hogar, para las tribus no participantes.
Impacto fiscal: Aumento de los ingresos estatales, posiblemente en cientos de millones de dólares, pero no es probable que supere los \$500 millones anuales. Algunos ingresos respaldarían los costos estatales reglamentarios, alcanzando posiblemente media docena de millones de dólares anualmente.

SÍ

NO

28 OTORGA FONDOS ADICIONALES PARA LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y MUSICAL EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS. LEY POR INICIATIVA. Otorga fondos adicionales del Fondo General estatal para la educación artística y musical en todas las escuelas públicas desde K-a 12 grado (incluidas las escuelas charter).
Impacto fiscal: Aumento de los costos estatales de aproximadamente mil millones anuales, comenzando el próximo año, para la educación artística en las escuelas públicas.

SÍ

NO

29 EXIGE LA PRESENCIA DE UN PROFESIONAL MÉDICO CON LICENCIA EN LAS CLÍNICAS DE DIÁLISIS RINON Y ESTABLECE OTROS REQUISITOS ESTATALES. LEY POR INICIATIVA. Exige que un médico, enfermero practicante o asistente médico esté presente en el sitio durante el tratamiento. Exige a las clínicas que: divulguen la participación de propiedad de los médicos; informen sobre los datos de infecciones.
Impacto fiscal: Aumento de los costos del gobierno estatal y local probablemente de decenas de millones de dólares anuales.

SÍ

NO

30 OTORGA FONDOS A PROGRAMAS PARA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE Y EVITAR INCENDIOS FORESTALES MEDIANTE EL AUMENTO DE IMPUESTOS EN INGRESOS PERSONALES DE MÁS DE \$2 MILLONES. LEY POR INICIATIVA. Asigna ingresos de impuestos a incentivos para la compra de vehículos de cero emisiones, estaciones de carga de vehículos y prevención de incendios forestales.
Impacto fiscal: Aumento de los ingresos de impuestos estatales que van desde \$3.5 mil millones a \$5 mil millones anuales, usando los nuevos fondos para apoyar programas para la compra de vehículos de cero emisiones y actividades de espuesta y prevención de incendios forestales.

SÍ

NO

31 REFERÉNDUM SOBRE LA LEY DE 2020 QUE PROHIBIRÍA LA VENTA MINORISTA DE CIERTOS PRODUCTOS DE TABACO SABORIZADOS. Un voto "Sí" aprueba y un voto "No" rechaza una ley de 2020 que prohíbe la venta minorista de ciertos productos de tabaco saborizados.
Impacto fiscal: Reducción de los ingresos por impuestos estatales al tabaco que oscilan entre decenas de millones de dólares anuales y alrededor de \$100 millones anuales.

SÍ

NO

